



Projekt je sufinancirala europska unija iz Europskog socijalnog fonda



Smjernice za izradu alata i unaprjeđenje svrhopitosti i provedbe anketa studenata

*Projekt: Moderno obrazovanje stručnih prvostupnika/ca mehatronike
usklađeno sa zahtjevima HKO-a"*

Silvija Grgić

Prosinac 2020.



Istarsko
veleučilište



Sadržaj

VRSTE ANKETA I RAZLOZI ANKETIRANJA STUDENATA -----	3
ANALIZA POSTOJEĆEG STANJA -----	4
Tehničko veleučilište u Zagrebu-----	4
Istarsko veleučilište-----	6
Sveučilište Sjever -----	7
Veleučilište u Bjelovaru -----	9
Veleučilište u Karlovcu-----	13
PREPORUKE ZA USKLAĐIVANJE ANKETA -----	14
MOGUĆI IZGLED ANKETE-----	16
Prva anketa na kolegiju – A verzija-----	16
Prva anketa na kolegiju – B verzija-----	18
Završna anketa na kolegiju – A verzija -----	20



Vrste anketa i razlozi anketiranja studenata

Ankete koje ustanove provode među studentima mogu biti dobar alat sustava osiguravanja kvalitete koji će pomoći ustanovi da temeljem prikupljenih podataka donosi odluke, promjene i poboljšanja vezana uz osnovnu srž svog djelovanja - nastavu. Premda su nastavnici ti koji provode najviše vremena sa studentima, ne mora nužno značiti da uvijek raspolažu sa svim informacijama i da su upoznati sa svime što studente zabrinjava, posebno ako nastavnik predaje u većim grupama. Isto tako ponekad nastavnici nisu ti koji su u stanju prepoznati razvoj problema već je potrebno da se stvar pogleda iz druge perspektive i upravo povratna informacija koja će se dobiti kroz ankete može biti pogleda iz druge perspektive, studentske.

Najčešće vrste studentskih anketa koje ustanove provode su:

Anketa istraživanja zadovoljstva studenata kojom ustanove žele prepoznati područja poboljšanja uz pomoć svojih studenata. Područja koja najčešće pokriva takva vrsta ankete su procjena kvalitete sadržaja, nastavnika, predavanja, ustanove i sl.

Anketa o angažmanu studenata je anketa kojoj je cilj provjeriti što je ono što pokreće studente, kako uče i sl., a rezultati takvih anketa mogu doprinijeti poboljšanju i prilagođavanju nastave i učenja studentima. Također takva vrsta ankete može pomoći u reviziji nastavnih planova i programa.

Anketa alumnija ima za cilj dobiti uvid u mišljenje studenata koji su prošli cijelokupni sustav obrazovanja na nekoj ustanovi i u stanju su kvalitetnije procijeniti različite aspekte učenja, programa i samog doživljaja studiranja. Kod ovakve vrste ankete, velika je vjerojatnost pristranosti iz razloga što studenti mogu napisati što god žele bez ikakvih posljedica, no ako dovoljan broj studenata primjećuje iste izazove ili područja za poboljšanje vrijedi to istražiti.

Anketa istraživanja motivacije studenata istražuje motivacijske aspekte studenata kako bi se utvrdilo jesu li rangirani nisko, umjерeno ili visoko u kategorijama koje definira ustanova. Odgovori na ova pitanja mogu pomoći nastavnicima da prilagode svoje programe, načine poučavanja i sl.

Ulazna anketa studenata koja ima cilj provjeriti koji su razlozi upisa studenata, njihova očekivanja, ciljevi i sl. Ovakav oblik ankete može dati dobru povratnu informaciju o percepciji ustanove u društvu te pomoći osobama koje daju podršku studentima da dobiju sliku o mislima, nadama pa i strahovima studenata koji se upisuju kako bi se moglo poboljšati dobro i ublažiti loše.

Anketa istraživanja povratnih informacija se najčešće primjenjuje na ocjene kolegija i nastavnika te se može kombinirati sa anketom zadovoljstva studenata. Ova vrsta ankete ili pitanja koja se koriste u njoj, ako se radi o kombinaciji mogu kvalitetnije rasvijetliti ocjene i zašto su one takve.



Analiza postojećeg stanja

Kroz sljedeća podoglavlja dan je opis postojećeg izgleda ankete i anketnih pitanja svih partnera u projektu.

Tehničko veleučilište u Zagrebu

ZUZVODNA ANKETA

rb	Anketa predmeta	1	2	3	4	5
1	Upoznavanje sa sadržajem predmeta					
2	Upoznavanje sa organizacijom nastave					
3	Upoznavanje sa potrebnom literaturom					
4	Upoznavanje sa načinom ocjenjivanja					
5	Vlastita sposobnost da zadovoljite zahtjeve ovog predmeta					
6	Vlastiti stupanj zainteresiranosti za ovaj predmet					
7	Koja vam je najčešća ocjena u indeksu?					
8	Koju ocjenu očekujete da ćete dobiti iz ovog predmeta?					
9	Koji Vam je ovo upis predmeta?					
10	Komentar ili napomena (što vam se posebno sviđa ili ne sviđa, odnosno što biste predložili da se izmjeni)					
--	Kolegij se odvija u drugom bloku semestra, nije još bilo predavanja					
rb	Anketa nastavnika na predmetu	1	2	3	4	5
1	Nastavnik je dobro pripremljen za nastavu					
2	Nastavnik potiče diskusiju, interakciju i zanimanje za temu?					
3	Nastavnik tumači jasno i razumljivo					
4	Komentar ili napomena uz nastavnika (što vam se sviđa, ne sviđa, odnosno što biste predložili da se izmjeni)					

ZAVRŠNA ANKETA

rb	Anketa predmeta	1	2	3	4	5
1	Predmet je bio dobro organiziran?					
2	Moje je predznanje bilo dovoljno za razumijevanje ovog predmeta?					
3	Materijali za učenje su bili kvalitetni?					
4	Ciljevi predmeta su ostvareni?					
5	Izvan nastave svaki tjedan sam trošio vremena (1.0-2h. 2.2-4h, 3.4-6h, 5.6-8h, 5.>8h)					
6	Tempo predavanja je bio odgovarajući?					
7	Nastava je bila zanimljiva i dinamična					
8	Atmosfera na satu je bila ugodna i poticajna					
9	Na nastavi se obrađuju suvremeni trendovi i spoznaje iz područja predmeta					
10	Sadržaj koji se obradivao na predmetu koristiti će mi za budući posao					
11	Ocjenvivanje na kolokvijima i vježbama je dalo korisnu povratnu informaciju?					
12	Pripreme i zadaci na predavanjima i vježbama su bili odgovarajuće veličine i složenosti?					
13	Postupci na vježbama su bili jasni?					
14	Vlastiti stupanj zainteresiranosti za ovaj predmet?					
15	Koja vam je najčešća ocjena u indeksu?					
16	Koju ocjenu očekujete da ćete dobiti iz ovog kolegija?					
17	Koji Vam je ovo upis predmeta?					
18	Komentar ili napomena (što vam se posebno sviđa ili ne sviđa, odnosno što biste predložili da se izmjeni)					





rb	Anketa nastavnika na predmetu					
1	Nastavnik je bio dobro pripremljen za nastavu					
2	Smatram da nastavnik dobro poznaje i vlasti svojim područjem					
3	Nastavnik je poticao diskusiju, interakciju i zanimanje za temu?					
4	Nastavnik je tumačio jasno i razumljivo					
5	Nastavnik se prema studentima odnosio jednak					
6	Nastavnik se prema studentima odnosio korektno i s poštovanjem?					
7	Nastavnik je bio dostupan za konzultacije?					
8	Smatram da nastavnik pravedno vrednuje i ocjenjuje rad studenata?					
9	Nastavnik je komentirao rezultate prethodne ankete?					
10	Komentar ili napomena uz nastavnika (što vam se sviđa, ne sviđa, odnosno što biste predložili da se izmjeni)					

Slika 1: Primjer anketnih pitanja TVZ

Tehničko veleučilište u Zagrebu provodi dvije ankete: uvodnu i završnu anketu. Prema sastavu pitanja smatram da je cilj uvodne ankete provjeriti da li su studenti upoznati sa svim važnim stvarima kako bi uspješno krenuli studirati. Također, kroz uvodnu anketu se ispituju očekivanja studenta i traži se povratna informacija od studenata o pripremljenosti nastavnika za održavanje nastave. Završna anketa ima za cilj provjeriti zadovoljstvo studenata izvedenom nastavom i pošto se postavljaju pitanja vezana uz uspjeh studenata pretpostavka je da se odgovori diferenciraju sukladno tom kriteriju. Završna anketa sadrži i pitanja vezana za povratnu informaciju o kvaliteti nastavnika na predmetu gdje se kroz pitanja provjerava koliko je dobro nastavnik odradio nastavu i prenio znanje, ali i koliko su provjere znanja bile pravedno provedene. Slijednost između anketa i važnost povratne informacije nastavnika na povratnu informaciju studenata vidi se kroz pitanje komentiranja rezultata prethodne ankete. U svakom dijelu svake ankete postoji jedno pitanje otvorenog tipa u kojem studenti mogu napisati svoj komentar. Ocjene koje studenti mogu dati na anketi su od 1 do 5 ali se ne vidi što znači točno ocjena 1, a što 5.

Preporuke:

Kako su pitanja pisana u obliku tvrdnji te se od studenata očekuje da potvrde u kojoj se mjeri slažu sa nekom tvrdnjom, možda bi bilo dobro na početku ankete jasno definirati značenje ocjena odnosno povezati ocjene sa stupnjem slaganja odnosno neslaganja sa stavom određenim u tvrdnji (npr. možda kao referentnu ljestvicu koristiti Likertovu ljestvicu).

Ustaliti izražaj u anketi u smislu da ako su pitanja postavljena u obliku tvrdnji, zadržati onda tvrdnje kroz sva pitanja. Miješaju se kroz anketu tvrdnje i pitanja, a skala ostaje ista npr. tvrdnja: *Nastava je bila zanimljiva i dinamična* i pitanje: *Tempo predavanja je bio odgovarajući?*, se mogu svesti oboje na tvrdnju i ocijeniti stupnjem slaganja sa tvrdnjom. Na početku ankete staviti rečenicu npr. odredite stupanj slaganja sa sljedećim tvrdnjama i onda pokušati zadržati sva pitanja u obliku tvrdnji. Tako će se dobiti na dosljednosti, a i studentima će biti jasnije što se očekuje kao odgovor.

Možda tvrdnje pisati u afirmativnom tonu jer već samim time možemo utjecati na zadovoljstvo korisnika.

Istarsko
veleučilišteSVEUČILIŠTE
SEVERHRVATSKA
GOSPODARSKA
KOMORA



Projekt je sufinancirala europska unija iz Europskog socijalnog fonda

Istarsko veleučilište

Pitanja o kolegiju:

Jasno sam i detaljno informiran/a o obvezama na kolegiju i načinu ocjenjivanja? 1 2 3 4 5

Potrebeni materijali za učenje i izvršavanje zadaća dostupni su i odgovarajući. 1 2 3 4 5

Sadržaj kolegija povezan je sa sadržajem struke. 1 2 3 4 5

Moja ukupna ocjena za ovaj kolegij je 1 2 3 4 5

Ukupne obveze na kolegiju su: 1 = premale i jednostavne, 2 = dosta te i odgovarajuće složenosti, 3 = prevelike i prezahtjevne.

Pitanja o nastavniku:

Nastavnik je bio pripremljen za predavanja. 1 2 3 4 5

Nastavnik je dolazio na predavanje redovito i na vrijeme. 1 2 3 4 5

Nastavnik je tumačio jasno i zanimljivo. 1 2 3 4 5

Nastavnik je poticao zanimanje za temu. 1 2 3 4 5

Nastavnik se prema studentima odnosi korektno i s poštovanjem. 1 2 3 4 5

Komunikacija i konzultacija s nastavnikom i njihova kvaliteta je zadovoljavajuća. 1 2 3 4 5

Zadovoljan sam primanjem informacija o rezultatima pisanih zadaća/međuispita. 1 2 3 4 5

Slika 2: Primjer anketnih pitanja Istarsko veleučilište

Istarsko veleučilište provodi anketu kojom ispituje zadovoljstvo studenata kolegijem i nastavnikom na kolegiju te jednim pitanjem prikuplja informacije o provjeri znanja. Anketna pitanja su pisana u obliku afirmativnih tvrdnjki. Ocjene koje studenti mogu dati na anketi su od 1 do 5 ali se ne vidi što znači točno ocjena 1, a što 5. Nema pitanja otvorenog tipa. Pošto se postavlja pitanje vezano uz uspjeh studenata pretpostavka je da se odgovori diferenciraju sukladno tom kriteriju.

Preporuke:

Kako su pitanja pisana u obliku tvrdnjki te se od studenata očekuje da potvrde u kojoj se mjeri slažu sa nekom tvrdnjom, možda bi bilo dobro na početku ankete jasno definirati značenje ocjena odnosno povezati ocjene sa stupnjem slaganja odnosno neslaganja sa stavom određenim u tvrdnji (npr. možda kao referentnu ljestvicu koristiti Likertovu ljestvicu).

Možda dodati pitanje otvorenog tipa jer ono ponekad može pobliže objasniti ocjene ili poslužiti za dobivanje konkretnih prijedloga za poboljšanja u budućnosti.

Kroz anketu pokušati više pokriti područje vrednovanja studenata pošto je to područje usko vezano sa ostala sva područja koja su pokrivena.



Istarsko
veleučilište



HRVATSKA
GOSPODARSKA
KOMORA



Sveučilište Sjever

PRIRUČNIK sustava osiguranja kvalitete Sveučilišta Sjever

Izd Rev: 1/2
Prilog br.1**ANKETA STUDENATA: Obrazac za evaluaciju rada nastavnika i suradnika**

Kratka uputa studentima: Ova anketa dio je sustavnog ispitivanja o tome na koji način studenti percipiraju i vrednuju rad kako predmetnih nastavnika, tako i vlastiti u sklopu nastave određenog studijskog odjela na našoj ustanovi. Anketski obrazac koji je pred Vama odnosi se na rad pojedinačnog nastavnika/nastavnice u ovom kolegiju, stoga se i Vaši odgovori trebaju odnositi isključivo na njega, odnosno nju. Ako je na ovom kolegiju angažirano više nastavnika/asistentara onda se anketski list popunjava za svakog viesnika. Molimo Vas da iskreno odgovorite na svako od ponuđenih tvrdnji jer samo tako će biti moguce dobiti pravu sliku kvalitete rada na našoj visokoškolskoj ustanovi.

Odjeća: <small>(opšta: RT, MOP, PG, GR, LOG, SES, NOV, MD, PMM, OI, ISPE)</small>	Datum:	Akademski godina: 20 / .	Semestar: <input type="checkbox"/> Zimski <input type="checkbox"/> Ljetni			
Kolegij:		Nastavnik/suradnik:				
Vrsta nastave koja se ocjenjuje: <input type="checkbox"/> Seminar <input type="checkbox"/> Predavanje <input type="checkbox"/> Vježba						
R. br.	Pitanje	1	2	3	4	5
1.	Ciljevi i zahtjevi kolegija jasno su izloženi na početku nastave	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.	Predavanja/vježbe počinju u definirano vrijeme	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.	Predavanja/vježbe su dobro pripremljeni	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.	Otkazuje predavanja/vježbe uz prethodnu obavijest	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.	Teme predavanja/vježbi izloženi su na razumljiv način	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6.	Nastavnik/ca se pridržava izvedbenog plana za konkretni kolegij	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7.	Trudi se zadržati pozornost slušatelja tijekom predavanja/vježbi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8.	Dostupna/dostupan je u predviđeno vrijeme konzultacija	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9.	Predaje s entuzijazmom	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10.	Nastroji razumijeti studenta i spremna/spreman je pomoći	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11.	Tijekom predavanja/vježbi ostvaruje dobru komunikaciju sa slušateljima	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12.	Dodatao motivira zainteresirane studente	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13.	U nastavi koristi različita nastavna pomagala	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14.	Daje povratnu informaciju na postavljene upite ili sl.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15.	Predavanje/vježbe dobro su logički strukturirana	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16.	Tijekom nastave mogu slobodno izraziti i svoje mišljenje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17.	Izborom sadržaja i pristupom temama pobuđuje zanimanje za predavanje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18.	Rezultate ispita i kolokvija oglašava na vrijeme	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19.	Teme izlaze tako da potiče na razmišljanje o njima	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20.	Poznate su obveze i kriteriji koje tijekom semestra treba zadovoljiti	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
21.	Ohrabruje studente da sudjeluju u nastavi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
22.	Unaprijed su poznati načini ispitivanja i kriteriji ocjenjivanja	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
23.	Ljubazna/ljubazan je i susretljiv u ophodnju sa studentima	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
24.	Provjerava se ispunjavanje studentskih obveza	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
25.	Nastava iz ovog kolegija ispunila je moja očekivanja	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
26.	Literatura za pripremu ispita dostupna je svim studentima	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
27.	Koliko ste bili prisutni na nastavi iz kolegija koji upravo procjenjujete	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
28.	Zahtjevi za samostalnim radom studenta na kolegiju bili su: <input type="checkbox"/> Preveliki <input type="checkbox"/> Prinjerani <input type="checkbox"/> Prenali					
29.	Moja aktivnost u nastavi bila je: <input type="checkbox"/> Nedovoljna <input type="checkbox"/> Dobra <input type="checkbox"/> Jako dobra					
30.	Primjedbe i prijedlozi koji se odnose na gornjeg nastavnika/suradnika:					

var 3

UPUTE:
Za popunjavanje anketskog obrazca koristite isključivo crne/plave „kemijske“, a nikako olovke, fluorescentne flomastere ili druge pisaljke u boji.

Odgovarajte tako da stavite križić vidljivo u kućicu za jedan od ponadnjenih odgovora (1, 2, 3, 4 ili 5).

Primjer:

Procjene koliko se svaka od ponuđenih tvrdnji odnosi na predmetnog nastavnika/cu, pri čemu navedeni brojevi znače:
1 - uopće ne
2 - uglavnom ne
3 - ništa da ni ne
4 - uglavnom da
5 - u potpunosti da

ZAHVALJUVAMO NA SURADNJI

(Vaša procjena bit će statistički obrađena i analizirana, a cilj joj je unapređenje nastave)

Slika 3: Primjer anketnih pitanja Sveučilište Sjever

Istarsko
sveučilišteHRVATSKA
GOSPODARSKA
KOMORA



Projekt je sufinancirala europska unija iz Europskog socijalnog fonda

Anketa studenata Sveučilišta Sjever dio je njihovog sustava osiguravanja kvalitete koja služi za sustavno ispitivanje o tome na koji način studenti percipiraju i vrednuju rad predmetnih nastavnika i svoj rad u sklopu nastave određenog studijskog odjela. Anketna pitanja pisana su obliku afirmativnih tvrdnji uz jasno definiranu skalu. Osim tvrdnji anketa sadrži i jedno pitanje otvorenog odgovora.

Iako je većina anketnih pitanja (tvrdnji) usmjereni na nastavnika u anketi se nalazi i jedna tvrdnja koja se ne odnosi direktno na predmetnog nastavnika npr. Dostupnost literature. Kroz anketu se provjeravaju različiti aspekti rada nastavnika od predavanja, ophođenja sa studentima, entuzijazma do ispunjavanja osnovnih obveza.

U anketi ima par pitanja koja pokrivaju slično i usko povezano područje rada npr. ophođenje sa studentima pa pretpostavljam da se neka pitanja koriste kao kontrolni mehanizam. Određena pitanja su u službi vrednovanja rada predmetnih nastavnika, a u pozadini njih se može očitati vrednovanje kolegija. Na takav način se dodatno naglašava da je nastavnik odgovoran za sadržaj kolegija te percepciju studenata o sadržaju kolegija.

Preporuke:

Čini mi se možda prevelik broj tvrdnji koji se stavlja pred studenta ne evaluaciju (posebno ako je to jedini mehanizam provjere). Vjerujem da ustanova nekim drugim mehanizmima (možda i objektivnijim) može provjeriti koliko se neki segment koji se smatra važnim zaista odnosi na nekog nastavnika npr. da li nastavnik dolazi na vrijeme na nastavu, da li se nastavnik pridržava izvedbenog plana za konkretna kolegij, da su definirani kriteriji ocjenjivanja i sl.

Također možda samo malo provjeriti (naravno ako već to nije provjero) da li su studenti u mogućnosti dati valjan odgovor na sva pitanja (imaju li dovoljno informacija da mogu procijeniti, dovoljno su educirani) npr. *Nastavnik se pridržava izvedbenog plana za konkretna kolegij*, da li studenti poznaju pojам i razliku između nastavnog plana, izvedbenog plana, da li mogu pronaći informaciju kako točno izgleda izvedbeni plan i pouzdano odgovoriti drži li ga se nastavnik ili ne. Ili *U nastavi koristi različiti nastavna pomagala*, znaju li studenti za svaki kolegij koja su nastavna pomagala koja se trebaju ili mogu koristiti i sl.



Istarsko
veleučilište





Veleučilište u Bjelovaru

Mehatronika 4. semestar 2019./2020.

Poštovani studenti/studentice,
s ciljem proglašenja upravljanja nastavnog procesa, molimo vas da za svaku od navedenih tvrdnji izrazite vaše
slaganje/neslaganje prema priloženoj ljestvici, označavanjem odgovarajuće vrijednosti :

- Nije primjenjivo - nije moguće vrednovati /predmet nije održan, student nije sudjelovao u nastavi i slično
- 1 - u potpunosti se ne slažem
- 2 - uglavnom se ne slažem
- 3 - niti se slažem niti se ne slažem
- 4 - uglavnom se slažem
- 5 - u potpunosti se slažem

Ova anketa je u potpunosti anonimna.

1. 1. Nastavnik je na uvodnom predavanju informirao studente o obvezama, metodama provjere znanja i načinu ocjenjivanja.

Označite samo jedan oval po retku.

	Nije primjenjivo	1	2	3	4	5
Zoran Vrhovski - Mikroračunala	<input type="radio"/>					
Goran Benek - Mikroračunala	<input type="radio"/>					
Tomislav Pavlić - Mehanizmi	<input type="radio"/>					
Zoran Vrhovski - Automatsko upravljanje	<input type="radio"/>					
Božidar Hršak - Termodinamika i mehanika fluida	<input type="radio"/>					
Danijel Radočaj - Elektromehanički i elektronički pretvarači	<input type="radio"/>					
Goran Benek - Elektromehanički i elektronički pretvarači	<input type="radio"/>					
Ivan Samardžić - Proizvodne tehnologije	<input type="radio"/>					
Antun Stoić - Proizvodne tehnologije	<input type="radio"/>					
Mario Šavorić - Tehnički engleski jezik	<input type="radio"/>					
4						

2. 2. Nastavnik izvodi nastavu jasno i razumljivo.

Označite samo jedan oval po retku.

	Nije primjenjivo	1	2	3	4	5
Zoran Vrhovski - Mikroračunala	<input type="radio"/>					
Goran Benek - Mikroračunala	<input type="radio"/>					
Tomislav Pavlić - Mehanizmi	<input type="radio"/>					
Zoran Vrhovski - Automatsko upravljanje	<input type="radio"/>					
Božidar Hršak - Termodinamika i mehanika fluida	<input type="radio"/>					
Danijel Radočaj - Elektromehanički i elektronički pretvarači	<input type="radio"/>					
Goran Benek - Elektromehanički i elektronički pretvarači	<input type="radio"/>					
Ivan Samardžić - Proizvodne tehnologije	<input type="radio"/>					
Antun Stoić - Proizvodne tehnologije	<input type="radio"/>					
Mario Šavorić - Tehnički engleski jezik	<input type="radio"/>					
4						

3. 3. Nastavnik uključuje napor kako bi predmet učinio razumljivim i zanimljivim.

Označite samo jedan oval po retku.

	Nije primjenjivo	1	2	3	4	5
Zoran Vrhovski - Mikroračunala	<input type="radio"/>					
Goran Benek - Mikroračunala	<input type="radio"/>					
Tomislav Pavlić - Mehanizmi	<input type="radio"/>					
Zoran Vrhovski - Automatsko upravljanje	<input type="radio"/>					
Božidar Hršak - Termodinamika i mehanika fluida	<input type="radio"/>					
Danijel Radočaj - Elektromehanički i elektronički pretvarači	<input type="radio"/>					
Goran Benek - Elektromehanički i elektronički pretvarači	<input type="radio"/>					
Ivan Samardžić - Proizvodne tehnologije	<input type="radio"/>					
Antun Stoić - Proizvodne tehnologije	<input type="radio"/>					
Mario Šavorić - Tehnički engleski jezik	<input type="radio"/>					
4						

4. 4. Nastavnik je pripremio i osigurao dostupnost materijala za učenje.

Označite samo jedan oval po retku.

	Nije primjenjivo	1	2	3	4	5
Zoran Vrhovski - Mikroračunala	<input type="radio"/>					
Goran Benek - Mikroračunala	<input type="radio"/>					
Tomislav Pavlić - Mehanizmi	<input type="radio"/>					
Zoran Vrhovski - Automatsko upravljanje	<input type="radio"/>					
Božidar Hršak - Termodinamika i mehanika fluida	<input type="radio"/>					
Danijel Radočaj - Elektromehanički i elektronički pretvarači	<input type="radio"/>					
Goran Benek - Elektromehanički i elektronički pretvarači	<input type="radio"/>					
Ivan Samardžić - Proizvodne tehnologije	<input type="radio"/>					
Antun Stoić - Proizvodne tehnologije	<input type="radio"/>					
Mario Šavorić - Tehnički engleski jezik	<input type="radio"/>					
4						



Stranica 10 od 22



Projekt je sufinancirala europska unija iz Europskog socijalnog fonda

5. Nastavnik održava nastavu prema rasporedu, a odgode pravovremeno najavljuje.

Označite samo jedan oval po retku.

	Nije primjenjivo	1	2	3	4	5
Zoran Vrhovski - Mikroračunača	<input type="radio"/>					
Goran Benek - Mikroračunača	<input type="radio"/>					
Tomislav Pavlić - Mehanizmi	<input type="radio"/>					
Zoran Vrhovski - Automatsko upravljanje	<input type="radio"/>					
Božidar Hršak - Termodinamika i mehanika fluida	<input type="radio"/>					
Danijel Radočaj - Elektromehanički i električni pretvarači	<input type="radio"/>					
Goran Benek - Elektromehanički i električni pretvarači	<input type="radio"/>					
Ivan Samardžić - Proizvodne tehnologije	<input type="radio"/>					
Antun Stolić - Proizvodne tehnologije	<input type="radio"/>					
Mario Šavorić - Tehnički engleski jezik	<input type="radio"/>					
4						

6. Nastavnik se korektno ponaša u komunikaciji sa studentima.

Označite samo jedan oval po retku.

	Nije primjenjivo	1	2	3	4	5
Zoran Vrhovski - Mikroračunača	<input type="radio"/>					
Goran Benek - Mikroračunača	<input type="radio"/>					
Tomislav Pavlić - Mehanizmi	<input type="radio"/>					
Zoran Vrhovski - Automatsko upravljanje	<input type="radio"/>					
Božidar Hršak - Termodinamika i mehanika fluida	<input type="radio"/>					
Danijel Radočaj - Elektromehanički i električni pretvarači	<input type="radio"/>					
Goran Benek - Elektromehanički i električni pretvarači	<input type="radio"/>					
Ivan Samardžić - Proizvodne tehnologije	<input type="radio"/>					
Antun Stolić - Proizvodne tehnologije	<input type="radio"/>					
Mario Šavorić - Tehnički engleski jezik	<input type="radio"/>					
4						

7. Nastavnik je održao online nastavu koristenjem (moguć je odabir više odgovora).

Odaberite sve točne odgovore.

	Zoom platforme	Google meet platforme	Merlin sustava e-učenja	Nije bilo online nastave	Nastava je održana prije organizacije online nastave	Drugo
Zoran Vrhovski - Mikroračunača	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
Goran Benek - Mikroračunača	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
Tomislav Pavlić - Mehanizmi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
Zoran Vrhovski - Automatsko upravljanje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
Božidar Hršak - Termodinamika i mehanika fluida	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
Danijel Radočaj - Elektromehanički i električni pretvarači	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
Goran Benek - Elektromehanički i električni pretvarači	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
Ivan Samardžić - Proizvodne tehnologije	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
Antun Stolić - Proizvodne tehnologije	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
Mario Šavorić - Tehnički engleski jezik	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
4						

8. Kvalitet održane online nastave ocijenio/la bi:

Označite samo jedan oval po retku.

	Nije primjenjivo	1	2	3	4	5
Zoran Vrhovski - Mikroračunača	<input type="radio"/>					
Goran Benek - Mikroračunača	<input type="radio"/>					
Tomislav Pavlić - Mehanizmi	<input type="radio"/>					
Zoran Vrhovski - Automatsko upravljanje	<input type="radio"/>					
Božidar Hršak - Termodinamika i mehanika fluida	<input type="radio"/>					
Danijel Radočaj - Elektromehanički i električni pretvarači	<input type="radio"/>					
Goran Benek - Elektromehanički i električni pretvarači	<input type="radio"/>					
Ivan Samardžić - Proizvodne tehnologije	<input type="radio"/>					
Antun Stolić - Proizvodne tehnologije	<input type="radio"/>					
Mario Šavorić - Tehnički engleski jezik	<input type="radio"/>					
4						



Istarsko veleučilište





9. Kvalitetu održanih online provjera (kolokviji, zadaće, projekti) ocijenio/la bih:

Označite samo jedan oval po retku.

	Nije primjenjivo	1	2	3	4	5
Zoran Vrhovski - Mikroračunača	<input type="radio"/>					
Goran Benek - Mikroračunača	<input type="radio"/>					
Tomislav Pavlić - Mechanizmi	<input type="radio"/>					
Zoran Vrhovski - Automatsko upravljanje	<input type="radio"/>					
Božidar Hršak - Termodynamika i mehanika fluida	<input type="radio"/>					
Danijel Radočaj - Elektromehanički i elektronički pretvarači	<input type="radio"/>					
Goran Benek - Elektromehanički i elektronički pretvarači	<input type="radio"/>					
Ivan Samardžić - Proizvodne tehnologije	<input type="radio"/>					
Antun Stolić - Proizvodne tehnologije	<input type="radio"/>					
Mario Šavorić - Tehnički engleski jezik 4	<input type="radio"/>					

Zadnja dva pitanja odnose se na Vašu procjenu predmeta, a ne nastavnika.

10. Na predmetu je opterećenje studenata usklađeno s brojem ECTS bodova

Označite samo jedan oval po retku.

	Nije primjenjivo	1	2	3	4	5
Mikroračunača	<input type="radio"/>					
Mehanizmi	<input type="radio"/>					
Automatsko upravljanje	<input type="radio"/>					
Termodynamika i mehanika fluida	<input type="radio"/>					
Elektromehanički i elektronički pretvarači	<input type="radio"/>					
Proizvodne tehnologije	<input type="radio"/>					
Tehnički engleski jezik 4	<input type="radio"/>					

11. Moja ocjena težine (zahtjevnosti) programa predmeta je... (ako je 1= vrlo lagan predmet, a 5= vrlo težak predmet)

Označite samo jedan oval po retku.

	Nije primjenjivo	1	2	3	4	5
Mikroračunača	<input type="radio"/>					
Mehanizmi	<input type="radio"/>					
Automatsko upravljanje	<input type="radio"/>					
Termodynamika i mehanika fluida	<input type="radio"/>					
Elektromehanički i elektronički pretvarači	<input type="radio"/>					
Proizvodne tehnologije	<input type="radio"/>					
Tehnički engleski jezik 4	<input type="radio"/>					

Molimo Vas da iznesete svoje pohvale, kritike i prijedloge poboljšanja koji se odnose na rad nastavnika i predmeta

12. Pohvale

13. Kritike

14. Prijedlozi

Google nije izradio niti podržava ovaj sadržaj.

Google Obrasci

Slika 4: Anketna pitanja Veleučilišta U Bjelovaru



Istarsko
veleučilište



HRVATSKA
GOSPODARSKA
KOMORA



Anketa Veleučilišta u Bjelovaru sastavni je dio sustava osiguravanja kvalitete i za cilj ima procjenu unaprijeđena nastavnog procesa. Anketom se istražuje zadovoljstvo studenata kroz vrednovanje rada predmetnih nastavnika na studijskom programu.

Anketna pitanja pisana su obliku afirmativnih tvrdnji uz jasno definiranu ljestvicu te kada se prelazi na drugi oblik pitanja jasno se definira nova ljestvica. Kao dio ankete uvrštena su pitanja koja pokrivaju online model izvođenja nastave i provjere znanja u tom obliku. Na kraju ankete nalaze se pitanja otvorenog tipa, raspoređena u tri dijela: Pohvale, Kritike i Prijedlozi.

Za razliku od anketa svih ostalih partnera u projektu Veleučilište u Bjelovaru u postupku anketiranja istražuje zadovoljstvo studenata ne samo na jednom kolegiju već na svim kolegijima koje student ima upisane.

Preporuke:

Provjeriti (naravno ako već to nije provjерено) da li su studenti u mogućnosti dati valjan odgovor na sva pitanja (imaju li dovoljno informacija da mogu procijeniti, dovoljno su educirani) npr. *Obveze na kolegiju uskladene su sa ECTS bodovima*, da li svi studenti znaju koliko nosi 1 ECTS bod, da znaju što u ukupno vrijeme ulazi i kako se to računa. Možda ako bi se to pitanje promijenilo u pitanje *Koliko sati ste prosječno utrošili na kolegiju tjedno na dodatni rad kod kuće (zadaće, priprema za ispite, projekti)?* Možda bi dobili pouzdaniciju informaciju o stvarnom opterećenju. Ili možda uz ovo postojeće pitanje dodati ovo drugo kao kontrolno pa da vidite da li se odgovori na prethodno pitanje mogu smatrati relevantnim.

Razmisliti da li ovakav način ispunjavanja ankete nesvesno potiče studente na rangiranje nego na iskazivanje zadovoljstva, također možda bi valjalo ispitati da li je ovakav način davanja povratne informacije po kolegiju kompleksniji pošto da bi dali odgovor moraju u isto vrijeme razmišljati o više nastavnika, nisu fokusirani na jedan kolegij i sve vezano uz njega.

Kako Pohvale, Kritike i Prijedlozi nisu jasno razdijeljeni po nastavniku, vjerujem da je ponekad možda teško povezati neku pohvalu sa nastavnikom, a nisam sigurna da vidim iz priloženog da je studentima jasno koga komentiraju. Možda je situacija takva da su studenti disciplinirani i uvijek navedu na koga se kritika odnosi, ali nisam sigurna po kojem se modelu (ako je to u tekstualnom polju) daje nastavnicima uvid u te komentare. Možda razmisliti o poboljšanju tog segmenta.



Istarsko
veleučilište



UNIVERSITY
ARTS
Rijeka
SVEUČILIŠTE
SIJER



HRVATSKA
GOSPODARSKA
KOMORA



Veleučilište u Karlovcu

<p>VELEUČILIŠTE U KARLOVCU KARLOVAC UNIVERSITY OF APPLIED SCIENCE Trg J. J. Strossmayera 9 HR - 47000 Karlovac • Croatia tel. +385 (0)47 843-500 fax. +385 (0)47 843-503 e-mail: dekanat@vuka.hr</p>	<p>Q CRS ISO 9001:2015</p>	<p>VELEUČILIŠTE U KARLOVCU KARLOVAC UNIVERSITY OF APPLIED SCIENCE Trg J. J. Strossmayera 9 HR - 47000 Karlovac • Croatia tel. +385 (0)47 843-500 fax. +385 (0)47 843-503 e-mail: dekanat@vuka.hr</p>
<p>Poštovane studentice i studenti, u okviru vrednovanja nastave na Veleučilištu u Karlovcu putem ovog upitnika možete procijeniti svoje zadovoljstvo kvalitetom nastave Vaših nastavnika i asistenta na svakom pojedinom kolegiju. Vaši iskreni odgovori mogu upozoriti na nedostatke i teškoće u nastavi te utjecati na poboljšanje njezine kvalitete. Ako neku procjenu ne možete dati ili nije primjenjiva na određenog nastavnika odaberite odgovor "ne mogu procijeniti". Popunjavanje upitnika je potpuno anonimno zato Vas još jednom molimo da budete iskreni.</p> <p>STUDIJ: _____</p> <p>KOLEGIJ: _____</p> <p>VRSTA NASTAVE (zaokružite): Predavanja Vježbe</p> <p>NASTAVNIK: _____</p> <p>Opći podaci o studentu:</p> <p>1. Spol Ž M N 2. Koja Vam je do sada najčešća ocjena u indeksu? 2 3 4 5 3. U kojoj ste mjeri bili prisutni na nastavi ovog nastavnika? 1 = rijetko (do 30%); 2 = povremeno (30 - 70%); 3 = redovito (više od 70%) 1 2 3 4. Pokušajte procijeniti vlastiti interes, na početku nastave, za sadržaje obuhvaćene kolegijem? 1 = malii; 2 = srednji; 3 = veliki 1 2 3 5. Pročitali ste syllabus navedenog kolegija da ne syllabus ne postoji 6. Koliko ste se sati tijedno pripremali za nastavu tijekom izvođenja nastave iz ovog kolegija? 1 bez pripreme 2 do pola sata 3 od 1 do 3 sata 4 više od 3 sata 7. Ako ste položili ispit iz ovog kolegija navedite s kojom ocjenom? 2 3 4 5 8. Ako niste položili kolegij koju ocjenu očekujete iz ovog kolegija? 2 3 4 5</p> <p>Procjena nastavnice/nastavnika na navedenom kolegiju: Na sljedećoj ljestvici procijenite u kojoj mjeri navedene tvrdnje dobro opisuju rad nastavnika / nastavnice: nikako se ne slažem = 1 2 3 4 5 = u potpunosti se slažem, 0 = ne mogu procijeniti</p> <p>1. Ishodi učenja su definirani i znate točno što se očekuje od Vas? 1 2 3 4 5 0 2. Nastavnica / nastavnik prezentira gradivo na jasan i razumljiv i motivirajući način primjeren razinu studiranja 1 2 3 4 5 0</p>		
<p>3. Nastavnica / nastavnik je kvalitetno, unaprijed pripremljen za nastavu 1 2 3 4 5 0 4. Nastavnica / nastavnik se prema meni odnosi korektno i s poštovanjem 1 2 3 4 5 0 5. Nastavnica / nastavnik je redovito dostupan za komunikaciju te pruža korisne povratne informacije o mom radu 1 2 3 4 5 0 6. Uporabom različitih nastavnih materijala i metoda poučavanja podiže kvalitetu nastave (npr. e-učenje, timski rad, unaprijed pripremljeni materijali). 1 2 3 4 5 0 7. Nastava iz kolegija je održana 4 u cijelosti prema rasporedu 3 održano je više od 80% predviđene nastave 2 održano je od 50% do 80% predviđene nastave 1 održano je manje od 50% predviđene nastave 8. Koju biste ocjenu dali nastavnici / nastavniku u cjelini? 1 2 3 4 5</p> <p>Procjena kolegija</p> <p>1. U kojoj ste mjeri zadovoljni stečenim teorijskim i praktičnim znanjima iz ovog kolegija 1 2 3 4 5 0 2. Izvori za učenje su Vam bili dostupni (nastavni materijal, skripte, udžbenici) 1 2 3 4 5 0 3. Obaveze na kolegiju uskladene su ECTS bodovima. 1 2 3 4 5 0 4. Ocijenite vlastito zadovoljstvo kolegijem 1 2 3 4 5 0</p> <p>Komentari na rad nastavnice / nastavnika Sve što ovdje napišete nastavnicima će biti dostupno tek nakon ljetnog ispitnog oka.</p> <p>1. Što Vam se u radu nastavnice / nastavnika posebno svidjelo? 2. Što biste nastavnici / nastavniku predložili s ciljem unapređenja nastave?</p> <p>Hvala što ste potrošili vrijeme na popunjavanje ovog upitnika. Time ste doprinijeli da nastava na Veleučilištu u Karlovcu postane još kvalitetnija.</p>		

Slika 5: Primjer anketnih pitanja Veleučilišta u Karlovcu





Veleučilište u Karlovcu provodi anketu sa ciljem procjene zadovoljstva kvalitetom nastave nastavnika i asistenata na svakom pojedinom kolegiju. Anketa je podijeljena u 4 dijela. Prvim dijelom se prikupljaju opći podaci o studentu koji vjerojatno služe za diferenciranje odgovora, nakon toga slijedi procjena nastavnika, procjena kolegija te komentari. Anketna pitanja pisana su u obliku afirmativnih tvrdnjki sa jasno definiranom skalom. Ocjene koje studenti mogu dati na anketi su od 1 do 5 sa mogućnošću oznake „ne mogu procijeniti“.

Preporuke:

Ako je bio cilj napisati pitanja u obliku tvrdnjki, možda samo uskladiti sva pitanja u tom smjeru. Promijeniti gdje, gdje koju upitnu rečenicu koja je zalutala između dvije tvrdnje u tvrdnju, čisto zbog konzistentnosti.

Možda izbaciti iz ankete pitanje koje bi ustanova trebala provjeravati nekim drugim mehanizmima (možda i objektivnijim) odnosno imati pod kontrolom da se nastava održuje tj. pitanje: *Nastava iz kolegija je održana*. Čisto zbog možebitne percepcije izvana da ustanova ne kontrolira taj dio.

Također možda samo malo provjeriti (naravno ako već to nije provjereno) da li su studenti u mogućnosti dati valjan odgovor na sva pitanja (imaju li dovoljno informacija da mogu procijeniti, dovoljno su educirani) npr. *Obveze na kolegiju usklađene su sa ECTS bodovima*, da li svi studenti znaju koliko nosi 1 ECTS bod, da znaju što u ukupno vrijeme ulazi i kako se to računa. Možda ako bi se to pitanje promijenilo u pitanje *Koliko sati ste prosječno utrošili na kolegiju tjedno na dodatni rad kod kuće (zadaće, priprema za ispite, projekti)?* Možda bi dobili pouzdaniju informaciju o stvarnom opterećenju. Ili možda uz ovo postojeće pitanje dodati ovo drugo kao kontrolno pa da vidite da li se odgovori na prethodno pitanje mogu smatrati relevantnim.

Preporuke za usklađivanje anketa

Ankete partnera su neusklađene, no u svakoj ustanovi su one alat sustava osiguravanja kvalitete kojim prikupljaju podatke potrebne za donošenje odluka, promjena i poboljšanja. Kako su sustavi osiguravanja kvalitete ustanova u različitim fazama i sa različitim fokusima tako se i pitanja u anketama usmjeravaju u različitim smjerovima.

Ono što je zajedničko svim anketama je upravo vrsta, odnosno sve ustanove anketom istražuju zadovoljstvo studenata. 3 ustanove istražuju zadovoljstvo u 3 područja (kvaliteta kolegija i nastavnika te manjim obujmom transparentnost provjera znanja), a dvije ustanove istražuju zadovoljstvo u dva područja (kvaliteta nastavnika s tim da neka pitanja koje ostale 3 ustanove razvrstavaju u područje kvaliteta kolegija oni razvrstavaju u područje kvaliteta nastavnika i manjim obujmom područje provjera znanja).

Kako je ideja kroz ovaj projekt između ostalog razviti i novi studijski program i kolegije unutra njega koji će se izvoditi na ustanovama (po prvi put neki), a i većina partnera istražuje zadovoljstvo u tri područja preporuka je da se svi partneri pridruže tom smjeru odnosno da se pronađe zajednički dogovor o anketi koja provjerava zadovoljstvo studenata u tri područja: kvaliteta sadržaja, kvaliteta nastavnika i transparentnost provjera znanja.





Svaka ustanova ima kroz svoja anketna pitanja dobro pokriveno neko područje tako da je zajednički smjer moguć na način da se prepoznaju jake strane svake ankete te iskoriste u zajedničkoj anketi.

Većina ustanova anketna pitanja oblikuje u obliku afirmativnih tvrdnji uz definiranu ljestvicu pa se to također nameće kao zajednički smjer.

Vrlo je pozitivan iskorak Tehničkog veleučilišta sa dvije ankete u semestru pa je to i moj prijedlog. Prva anketa bi tada imala naglasak na tome da li su studenti upoznati sa svim važnim stvarima kako bi uspješno krenuli studirati što je prema priloženom dosta važno svim ustanovama, a druga anketa bi provjerila sveopće zadovoljstvo na kraju.

Prva anketa trebala bi se provoditi početkom semestra (drugi tjedan nastave), kada je moguće još brzo reagirati i popraviti stvari na koje ukažu studenti, a druga anketa bi se provodila na kraju semestra (zadnji tjedan nastave).

Bez obzira provodi li se jedna anketa u semestru ili dvije, važno je osigurati da postoji povratna informacija o promjenama prema studentima i da postoji povratna informacija nastavnika o rezultatima ankete. Povratna informacija prema studentima je važna zbog njihove percepcije da su one povratne informacije koje su oni dali zaista i razmatrane, u suprotnom se može izgubiti povjerenje u sustav davanja povratnih informacija. Također valja osigurati i da nastavnici zaista imaju uvid u svoju anketu te da informacije iz nje koriste u svrhu poboljšanja.

Ako se provode dvije ankete tada je najlogičniji način davanja povratne informacije studentima na nastavi nakon što se anketiranje završi, no moguće je davati i povratnu informaciju u formi izvještaja ili kroz rad tijela sustava osiguravanja kvalitete odnosno u skladu s procedurama pojedinih sustava osiguravanja kvalitete. Ako se provodi samo jedna anketa na kraju semestra i rezultati se ne dobiju na vrijeme dok su studenti još u učionicama pa da se rezultati mogu komentirati svakako bi se na neki način trebala osigurati povratna informacija u skladu s procedurama pojedinih sustava osiguravanja kvalitete.

Preporuka je da se ankete smatraju i gledaju kao samo jedan od alata sustava osiguravanja kvalitete i svakako da se kombiniraju sa drugim načinima prikupljanja informacija te da se informacije dobivene kroz anketu provjeravaju.

Prijedlog je da se anketa distribuira u digitalnom obliku studentima (gdje je god to moguće) kako bi se lakše i brže obrađivali podaci i vizualizirali.

Sustav za anketiranje trebao bi imati bazu u koju bi se pohranjivali podaci po ustanovama i zatim se ta baza može povezati sa softverom za vizualizaciju podataka koji bi onda odradivao distribuciju ankete nastavniku za njegov kolegij te vizualizirao rezultate po ustanovi, studiju i u obliku u kojem se ustanove dogovore uspoređivao rezultate između ustanova partnera na projektu.



Mogući izgled ankete

Prva anketa na kolegiju – A verzija

Ovaj prijedlog ankete je više na tragu ideje koju ima Tehničko veleučilište u Zagrebu gdje se kroz prvu anketu provjerava kvaliteta informiranja i nastavnik. Ovakva vrsta ankete se ne bi smjela prerano pustiti pred studente jer je potrebno da studenti steknu neki dojam o načinu predavanja nastavnika, no opet s druge strane važno je da bude dosta rano kako bi se u slučaju ne informiranja o nekim elementima stiglo reagirati.

Svakako je ovakav način koji uključuje i ocjenu nastavnika na početku dobar mehanizam jer je tada moguće reagirati i u tom području ako je potrebno, a ne čekati kraj semestra kada se problem više za tu generaciju studenata ne može riješiti.

Poštovane studentice i studenti,

putem ovog upitnika možete izraziti svoje zadovoljstvo kvalitetom vaše nastave, Vaših nastavnika i asistenata na svakom pojedinom kolegiju. Vaši iskreni odgovori mogu upozoriti na nedostatke i teškoće u nastavi te utjecati na poboljšanje njezine kvalitete. Ako neku procjenu ne možete dati ili nije primjenjiva na određenog nastavnika odaberite odgovor "ne mogu procijeniti". Popunjavanje upitnika je potpuno anonimno zato Vas još jednom molimo da budete iskreni.

[ovaj tekst iznad bi svaka ustanova određivala za sebe, tekst je primjer od Veleučilišta u Karlovcu]

Pitanja u anketi su iz različitih anketa partnera, prepoznala sam neke zajedničke interese te sukladno tome predlažem pitanja koja bi trebala pokrivati sve vaše zajedničke interese ili bar najmanji presjek skupa.

<i>Kategorija: Opći podaci (ovdje bi svaka ustanova dodala pitanja vezana za opće podatke koje želi prikupljati)</i>		
1	Studij	Tekst polje
2	Kolegij	
3	Nastavnik	Tekst polje
4	Asistent	Tekst polje
5	Akademска godina	Tekst polje
	Itd....	Tekst polje
<i>Kategorija: Osnovne informacije o predmetu</i>		





1	Ocijenite svoje općeno zadovoljstvo s jasnoćom informacija dobivenih na kolegiju na skali od 1 (izrazito nezadovoljan) do 5 (izrazito zadovoljan)	1-2-3-4-5-ne mogu procijeniti
<i>Slijedi niz tvrdnji. Izjasnite se za svaku tvrdnju u kojoj se mjeri slažete s njom. Slaganje sa nekom tvrdnjom ocijenite na skali od 1 do 5, pri čemu 1 znači uopće se ne slažem, a 5 znači slažem se u potpunosti.</i>		
2	Ciljevi i zahtjevi kolegija jasno su izloženi na početku nastave.	1-2-3-4-5-ne mogu procijeniti
3	Ishodi učenja jasno su objašnjeni i znate točno što se očekuje od vas.	1-2-3-4-5-ne mogu procijeniti
4	Informirani ste o obvezama, metodama provjere znanja i načinu ocjenjivanja.	1-2-3-4-5-ne mogu procijeniti
5	Upoznati ste sa literaturom i materijalima potrebnim za savladavanje kolegija.	1-2-3-4-5-ne mogu procijeniti
6	Potrebni materijali za učenje i izvršavanje zadaća dostupni su i odgovarajući	1-2-3-4-5-ne mogu procijeniti
7	Oprema (hardverska i programska) dostupna za provedbu ovog kolegija je adekvatna.	1-2-3-4-5-ne mogu procijeniti

Kategorija: Ocjena nastavnika

1	Ocijenite svoje općeno zadovoljstvo s nastavnikom na kolegiju na skali od 1 (izrazito nezadovoljan) do 5 (izrazito zadovoljan)	1-2-3-4-5-ne mogu procijeniti
<i>Slijedi niz tvrdnji. Izjasnite se za svaku tvrdnju u kojoj se mjerislažete s njom. Slaganje sa nekom tvrdnjom ocijenite na skali od 1 do 5, pri čemu 1 znači uopće se neslažem, a 5 značislažem se u potpunosti.</i>		
2	Pristupom obradi teme nastavnik pobuđuje zanimanje za predavanje.	1-2-3-4-5-ne mogu procijeniti
3	Teme predavanja izložene su na razumljiv način.	1-2-3-4-5-ne mogu procijeniti
4	Nastavnik potiče diskusiju, interakciju i zanimanje za temu.	1-2-3-4-5-ne mogu procijeniti
5	Nastavnik se prema studentima odnosi korektno i s poštovanjem.	1-2-3-4-5-ne mogu procijeniti
6	Nastavnik je dostupan te pruža korisne povratne informacije o mom radu.	1-2-3-4-5-ne mogu procijeniti
7	Nastavnik dobro poznaje i vlasti svojim područjem.	1-2-3-4-5-ne mogu procijeniti

Istarsko
velegeučilišteHRVATSKA
GOSPODARSKA
KOMORA



Kategorija: Ocjena asistenta		
1	Ocijenite svoje općenito zadovoljstvo s asistentom na kolegiju na skali od 1 (izrazito nezadovoljan) do 5 (izrazito zadovoljan)	1-2-3-4-5-ne mogu procijeniti
<i>Slijedi niz tvrdnji. Izjasnite se za svaku tvrdnju u kojoj se mjeri slažete s njom. Slaganje sa nekom tvrdnjom ocijenite na skali od 1 do 5, pri čemu 1 znači uopće se ne slažem, a 5 znači slažem se u potpunosti.</i>		
2	Pristupom obradi teme asistent pobuđuje zanimanje za vježbe.	1-2-3-4-5-ne mogu procijeniti
3	Teme vježbi izložene su na razumljiv način.	1-2-3-4-5-ne mogu procijeniti
4	Asistent potiče diskusiju, interakciju i zanimanje za temu.	1-2-3-4-5-ne mogu procijeniti
5	Asistent se prema studentima odnosi korektno i s poštovanjem.	1-2-3-4-5-ne mogu procijeniti
6	Asistent je dostupan te pruža korisne povratne informacije o mom radu.	1-2-3-4-5-ne mogu procijeniti
7	Asistent dobro poznaje i vlada svojim područjem.	1-2-3-4-5-ne mogu procijeniti
Kategorija: Opća pitanja		
1	Što biste pohvalili?	Komentar
2	Što možemo poboljšati?	Komentar

Prva anketa na kolegiju – B verzija

Ovim drugim prijedlogom, ako bi se anketa provodila na samom početku semestra ne postavljaju se pitanja o nastavniku ako se smatrata da studenti nemaju još dovoljno informacija da procijene kvalitetu nastavnika i asistenta već se postavljaju pitanja samo vezana uz informiranje koje se trebalo odraditi na samom početku.

Poštovane studentice i studenti,

putem ovog upitnika možete izraziti svoje zadovoljstvo kvalitetom osnovnih informacija. Vaši iskreni odgovori mogu upozoriti na nedostatke i teškoće u nastavi te utjecati na poboljšanje njezine kvalitete. Ako neku procjenu ne možete dati ili nije primjenjiva na određenog nastavnika odaberite odgovor "ne mogu procijeniti". Popunjavanje upitnika je potpuno anonimno zato Vas još jednom molimo da budete iskreni.

[ovaj tekst iznad bi svaka ustanova određivala za sebe , tekst je primjer Veleučilišta u Karlovcu]



Istarsko
veleučilište



UNIVERSITY
SVEUČILIŠTE
SISAK



HRVATSKA
GOSPODARSKA
KOMORA



Kategorija: Opći podaci (ovdje bi svaka ustanova dodala pitanja vezana za opće podatke koje želi prikupljati)

1	Studij	Tekst polje
2	Kolegij	Tekst polje
3	Nastavnik	Tekst polje
4	Asistent	Tekst polje
5	Akademска godina	Tekst polje
	Itd....	Tekst polje

Kategorija: Osnovne informacije o predmetu

1	Ocijenite svoje općenito zadovoljstvo s jasnoćom informacija dobivenih na kolegiju na skali od 1 (izrazito nezadovoljan) do 5 (izrazito zadovoljan)	1-2-3-4-5-ne mogu procijeniti
---	---	-------------------------------

Slijedi niz tvrdnji. Izjasnite se za svaku tvrdnju u kojoj se mjeri slažete s njom. Slaganje sa nekom tvrdnjom ocijenite na skali od 1 do 5, pri čemu 1 znači uopće se ne slažem, a 5 znači slažem se u potpunosti.

2	Ciljevi i zahtjevi kolegija jasno su izloženi na početku nastave.	1-2-3-4-5-ne mogu procijeniti
3	Ishodi učenja jasno su objašnjeni i znate točno što se očekuje od vas.	1-2-3-4-5-ne mogu procijeniti
4	Informirani ste o obvezama, metodama provjere znanja i načinu ocjenjivanja.	1-2-3-4-5-ne mogu procijeniti
5	Upoznati ste sa literaturom i materijalima potrebnim za savladavanje kolegija.	1-2-3-4-5-ne mogu procijeniti
6	Potrebni materijali za učenje i izvršavanje zadaća dostupni su i odgovarajući	1-2-3-4-5-ne mogu procijeniti
7	Oprema (hardverska i programska) dostupna za provedbu ovog kolegija je adekvatna.	1-2-3-4-5-ne mogu procijeniti

Kategorija: Opća pitanja

1	Što biste pohvalili?	Komentar
2	Što možemo poboljšati?	Komentar



Istarsko
veleučilište



HRVATSKA
GOSPODARSKA
KOMORA



Završna anketa na kolegiju – A verzija

Poštovane studentice i studenti,

putem ovog upitnika možete izraziti svoje zadovoljstvo kvalitetom vaše nastave, Vaših nastavnika i asistenata na svakom pojedinom kolegiju. Vaši iskreni odgovori mogu upozoriti na nedostatke i teškoće u nastavi te utjecati na poboljšanje njezine kvalitete. Ako neku procjenu ne možete dati ili nije primjenjiva na određenog nastavnika odaberite odgovor "ne mogu procijeniti". Popunjavanje upitnika je potpuno anonimno zato Vas još jednom molimo da budete iskreni.

[ovaj tekst iznad bi svaka ustanova određivala za sebe, tekst je primjer od Veleučilišta u Karlovcu]

Pitanja u anketi su iz različitih anketa partnera, prepoznala sam neke zajedničke interese te sukladno tome predlažem pitanja koja bi trebala pokrivati sve vaše zajedničke interese ili bar najmanji presjek skupa.

Kategorija: Opći podaci (ovdje bi svaka ustanova dodala pitanja vezana za opće podatke koje želi prikupljati)

1	Studij	Tekst polje
2	Kolegij	Tekst polje
3	Nastavnik	Tekst polje
4	Asistent	Tekst polje
5	Akademска godina	Tekst polje
	Itd....	Tekst polje

Kategorija: Ocjena kolegija i načina vrednovanja na kolegiju

1	Ocijenite svoje općenito zadovoljstvo s jasnoćom informacija dobivenih na kolegiju na skali od 1 (izrazito nezadovoljan) do 5 (izrazito zadovoljan)	1-2-3-4-5-ne mogu procijeniti
---	---	-------------------------------

Slijedi niz tvrdnji. Izjasnite se za svaku tvrdnju u kojoj se mjeri slažete s njom. Slaganje sa nekom tvrdnjom ocijenite na skali od 1 do 5, pri čemu 1 znači uopće se ne slažem, a 5 znači slažem se u potpunosti.

2	Kolegij je bio dobro organiziran.	1-2-3-4-5-ne mogu procijeniti
3	Zadovoljan sam stečenim teorijskim i praktičnim znanjima iz ovog kolegija.	1-2-3-4-5-ne mogu procijeniti
4	Sadržaj koji se obrađivao na predmetu koristiti će mi za budući posao.	1-2-3-4-5-ne mogu procijeniti
5	Obaveze na kolegiju usklađene su s ECTS bodovima (1 bod = 25 do 30 sati rada).	1-2-3-4-5-ne mogu procijeniti





6	Provjere znanja se provode transparentno.	1-2-3-4-5-ne mogu procijeniti
7	Zadaci na svim provjerama znanja (kolokviji, vježbe) pokrivali su ishode učenja kolegija.	1-2-3-4-5-ne mogu procijeniti
8	Ocenjivanje na kolokvijima i vježbama je dalo korisnu povratnu informaciju.	1-2-3-4-5-ne mogu procijeniti

Kategorija: Ocjena nastavnika

1	Ocijenite svoje općenito zadovoljstvo s nastavnikom na kolegiju na skali od 1 (izrazito nezadovoljan) do 5 (izrazito zadovoljan)	1-2-3-4-5-ne mogu procijeniti
---	--	-------------------------------

Slijedi niz tvrdnji. Izjasnite se za svaku tvrdnju u kojoj se mjeri slažete s njom. Slaganje sa nekom tvrdnjom ocijenite na skali od 1 do 5, pri čemu 1 znači uopće se ne slažem, a 5 znači slažem se u potpunosti.

2	Pristupom obradi teme nastavnik je pobuđivao zanimanje za predavanje.	1-2-3-4-5-ne mogu procijeniti
3	Teme predavanja bile su izložene na razumljiv način.	1-2-3-4-5-ne mogu procijeniti
4	Nastavnik je poticao diskusiju, interakciju i zanimanje za temu.	1-2-3-4-5-ne mogu procijeniti
5	Nastavnik se prema studentima odnosio korektno i s poštovanjem.	1-2-3-4-5-ne mogu procijeniti
6	Nastavnik je bio dostupan te pružao korisne povratne informacije o mom radu.	1-2-3-4-5-ne mogu procijeniti
7	Nastavnik dobro poznaje i vlada svojim područjem.	1-2-3-4-5-ne mogu procijeniti

Kategorija: Ocjena asistenta

1	Ocijenite svoje općenito zadovoljstvo s asistentom na kolegiju na skali od 1 (izrazito nezadovoljan) do 5 (izrazito zadovoljan)	1-2-3-4-5-ne mogu procijeniti
---	---	-------------------------------

Slijedi niz tvrdnji. Izjasnite se za svaku tvrdnju u kojoj se mjerislažete s njom. Slaganje sa nekom tvrdnjom ocijenite na skali od 1 do 5, pri čemu 1 znači uopće se ne slažem, a 5 značislažem se u potpunosti.

2	Pristupom obradi teme asistent je pobuđivao zanimanje za vježbe.	1-2-3-4-5-ne mogu procijeniti
3	Teme vježbi bile su izložene na razumljiv način.	1-2-3-4-5-ne mogu procijeniti
4	Asistent je poticao diskusiju, interakciju i zanimanje za temu.	1-2-3-4-5-ne mogu procijeniti





Projekt je sufinancirala europska unija iz Europskog socijalnog fonda

5	Asistent se prema studentima odnosio korektno i s poštovanjem.	1-2-3-4-5-ne mogu procijeniti
6	Asistent je bio dostupan te je pružao korisne povratne informacije o mom radu.	1-2-3-4-5-ne mogu procijeniti
7	Asistent dobro poznaje i vlada svojim područjem.	1-2-3-4-5-ne mogu procijeniti

Kategorija: Opća pitanja

1	Nastavnik je komentirao rezultate prethodne ankete. [ovo pitanje je validno ako postoje dvije ankete u suprotnom se briše]	Da - Ne
2	Koliko sati ste prosječno utrošili na kolegiju tjedno na dodatni rad kod kuće (zadaće, priprema za ispite, projekti)?	1.0-2h. 2.2-4h, 3.4-6h, 5.6-8h, 5.>8h
3	Što biste pohvalili?	Komentar
4	Što možemo poboljšati?	Komentar



Istarsko
veleučilište

